GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA/ICE

|  |
| --- |
| NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA |
| Doktorski studij Informatika |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. MENTOR/ICA | |
| 1.1. Mentor/ica | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
| 1.2. Komentor/ica | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
| 1.3. Ime i prezime studenta/ice | |
|  | |
| 1.4. Matični broj studenta/ice | |
|  | |
| 1.5. Akademska godina za koju se podnosi izvještaj | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. NAPREDOVANJE NA STUDIJU | | |
| 2.1. Je li izrađen plan rada te ostvaruje li student/ica napredak prema tome planu?  (molimo označiti polje) | | |
| Izradio/la plan rada | da  ne | |
| Ostvario/la napredak prema planu rada | da  ne | |
| 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | | |
|  | | |
| 2.3 Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka studentovog istraživačkog rada na predloženoj temi istraživanja i/ili prihvaćenoj temi doktorskog rada (od posljednjeg izvještaja) | | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | | |
| 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | | |
|  | | |
| 2.5. Komentar o studentovom napretku od posljednjeg izvještaja | | |
|  | | |
| 1. EVALUACIJA STUDENTA/ICE | | |
| 3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:  (1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) | | |
| Pripremljenost studenta/ice za konzultacije | | 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | | 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | | 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | | 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | | 1 2 3 4 5 |
| 3.2. Na ljestvici od 1 do 5 ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog istraživačkog rada | | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | | |
| 3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | | |
|  | | |
| 3.4. Komentar o ukupnoj znanstveno istraživačkoj kvaliteti doktoranda/ice | | |
|  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA/KINJE ZA NASTAVAK STUDIJA | |
| * 1. Može li student/ica nastaviti studij? | 1. Da. 2. Da, uz određene uvjete. 3. Ne. |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite. | |
|  | |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora/ice   (po potrebi) | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Mjesto, datum i potpis | |
| U Rijeci, dd/mm/gggg | Potpis  (ime i prezime mentora/ice) |
| Potpis  (ime i prezime komentora/ice) |